



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
3. Ст-283/2016
21. децембар 2016. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, стечајни судија Вјера Ђуришић, поступајући по предлогу предлагача ПРИВРЕДНА БАНКА БЕОГРАД А.Д. у стечају, Београд, Булевар краља Александра број 70, матични број 07051093, ПИБ: 100002573 и УНИВЕРЗАЛ БАНКА А. Д. БЕОГРАД у стечају, Београд, улица Француска број 29, матични број 06031676, ПИБ:100003025 за покретање поступка стечаја над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и трговину ХЛАДЊАЧА АПАТИН, Београд, улица Цвијићева број 77/1, матични број 08116474, ПИБ: 100963379, донео је на рочишту дана 21.12.2016. године следеће

РЕШЕЊЕ

I Усваја се предлог предлагача ПРИВРЕДНА БАНКА БЕОГРАД А.Д. у стечају, Београд, Булевар краља Александра број 70, матични број 07051093, ПИБ: 100002573 и УНИВЕРЗАЛ БАНКА А. Д. БЕОГРАД у стечају, Београд, улица Француска број 29, матични број 06031676, ПИБ:100003025 за спровођење стечајног поступка над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и трговину ХЛАДЊАЧА АПАТИН, Београд, улица Цвијићева број 77/1, матични број 08116474, ПИБ: 100963379.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и трговину ХЛАДЊАЧА АПАТИН, Београд, улица Цвијићева број 77/1, матични број 08116474, ПИБ: 100963379.

III Стечајни разлог је непоступање по усвојеном Плану реорганизације.

IV Разрешава се привремени стечајни управник Радосав Гојак, Нови Београд, Булевар Зорана Ђинђића број 87.

V Именује се за стечајног управника Радосав Гојак, Нови Београд, Булевар Зорана Ђинђића број 87.

VI УКИДАЈУ СЕ МЕРЕ ОБЕЗБЕЂЕЊА одређене решењем Привредног суда у Београду 3 Ст 283/2016 од 07.12.2016. године.

VII ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС", пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VIII Позивају се дужници стечајног дужника, да одмах испуне своје обавезе према

стечајној маси.

IX Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 01.02.2017. године у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

X Испитно рочиште заказује се за 27.06.2017. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

XI Решење је објављено на огласној табли суда дана 28.12.2016. године.

Образложење

Предлагач ПРИВРЕДНА БАНКА БЕОГРАД А.Д. у стечају, Београд, Булевар краља Александра број 70, матични број 07051093, ПИБ: 100002573 је дана 07.12.2016. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и трговину ХЛАДЊАЧА АПАТИН, Београд, улица Цвијићева број 77/I, матични број 08116474, ПИБ: 100963379.

Предлагач УНИВЕРЗАЛ БАНКА А. Д. БЕОГРАД у стечају, Београд, улица Француска број 29, матични број 06031676, ПИБ: 100003025 је дана 07.12.2016. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу и трговину ХЛАДЊАЧА АПАТИН, Београд, улица Цвијићева број 77/I, матични број 08116474, ПИБ: 100963379.

Решењем Привредног суда у Београду 3 Ст 283/2016 од 09.12.2016. године спојени су поступци по предлозима оба предлагача.

Решењем Привредног суда у Београду 3 Ст 283/2016 од 07.12.2016. године покренут је претходни стечајни поступак над стечајним дужником, одређене мере обезбеђења, именован привремени стечајни управник и одређено рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога одржаном дана 21.12.2016. године предлагачи су остали у свему код поднетог предлога и навода из предлога, па су предложили да се донесе одлука о покретању стечајног поступка.

Законски заступник стечајног дужника на истом рочишту признао је постојање стечајног разлога, као и то да су предлагачи повериоци овде стечајног дужника. Истакао је да обавезе према овим повериоцима нису измирене у складу са потврђеним Унапред припремљеним планом реорганизације, иако су предлагачи у истом наведени као повериоци. План је делимично испуњен према радницима и осталим повериоцима, а према повериоцима – банкама није било никаквог плаћања. Рачун стечајног дужника је у блокади од априла месеца 2016. године, због чега своје обавезе може да испуњава компензацијом, а путем асигнације за плате.

Привремени стечајни управник је навео да постоји стечајни разлог, непоступање по потврђеном Унапред припремљеном плану, јер обавезе према повериоцима предвиђене планом заиста нису испуњаване, а и рачун стечајног дужника је у блокади.

У доказном поступку стечајни судија је извео све приложене доказе уз предлог за покретање стечајног поступка и у извод са сајта НБС- претраживање дужника у принудној наплати на дан 21.12.2016. године.

Читањем усвојеног Унапред припремељеног плана реорганизације (страница 41 и 58) утврђено је да је поверилац Привредна банка ад у стечају разврстана у класу Д1 –

необезбеђени повериоци – банке и друге финансијске организације, и да ће се утврђено потраживање у износу од 161.949.418,00 динара исплатити 100% у периоду од 3,5 године, с тим да се дужнику даје грејс период од 18 месеци (у ком периоду ће се камата по стопи 4,5% плаћати на месечном нивоу). Грејс период почиње датумом почетка примене плана, а износ дуга биће утврђен на дан почетка примене плана. Након истека грејс периода преостали износ главнице ће се платити повериоцу у 24 једнака месечна ануитета. Предвиђено је да се укупан износ обавезе повериоца ове класе утврди на дан почетка примене плана а укључиће и у међувремену доспеле камате.

Читањем усвојеног Унапред припремељеног плана реорганизације (страна 17 и 45) утврђено је да је поверилац Универзал банка ад у стечају разврстана у класу А – различни повериоци и класу Д – необезбеђени повериоци и да ће се утврђено потраживање у класи А у износу од 90.718.725,00 динара исплатити 100% у периоду од 6 година, с тим да се дужнику даје грејс период од 18 месеци (у ком периоду ће се камата по стопи 5,5% плаћати на месечном нивоу, на начин представљен планом отплате). Грејс период почиње датумом почетка примене плана, а износ дуга биће утврђена на дан почетка примене плана. Након истека грејс периода преостали износ главнице ће се платити повериоцу у 54 једнака месечна ануитета. Предвиђено је да се укупан износ обавезе повериоца ове класе утврди на дан почетка примене плана а укључиће и у међувремену доспеле камате. Обавезе повериоца из класе Д биће измирене у периоду од 24 месеца уз грејс период од 6 месеци и то у валутама у којима су настале. Након истека грејс периода преостали износ главнице ће се платити повериоцу у 18 једнака месечна ануитета (страна 57).

Обавезе утврђене према повериоцу – овде предлагачу Привредна банка ад у стечају настале су из Уговора о дугорочном кредиту за одржавање ликвидности са субвенционисаном каматом број 1191/12 који је закључен 22.11.2012. године између предлагача Привредна банка ад Београд и стечајног дужника, Уговора о дугорочном кредиту број 269/12 од 23.03.2012. године закљученог између Привредне банке ад Београд и ITM GROUP D.O.O. као корисника кредита и Националне логистике доо као јемца – платца и Уговора о солидарном јемству број 1194/12 од 22.11.2012. године и 1195/12 од 22.11.2012. године, закључених између Привредне банке ад Београд и ITM GROUP D.O.O. и Привредне банке ад у стечају Београд и Националне логистике доо.

Обавеза утврђена према повериоцу – овде предлагачу Универзал банка ад у стечају настала је на основу Уговора о приступању дуга закљученог дана 24.09.2013. године између предлагача Универзал банка ад Београд и Хладњаче Апатин доо Апатин, Уговора о кредиту број 01-420-0113527.8 од 22.04.2013. године закљученог између Универзал банка ад Београд и ITM GROUP D.O.O. и Уговора о кредиту број 01-420-0113738.6 од 24.09.2013. године закљученог између Универзал банке ад Београд и MISO DOO.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за покретање стечајног поступка законски заступник стечајног дужника није спорио чињеницу да су предлагачи повериоци овде стечајног дужника, као и да су обухваћени Унапред припремљеним планом реорганизације.

На основу изведених доказа, стечајни судија је утврдио да су предлагачи доказали да су у смислу члана 173. став 1. тачка 2. Закона о стечају овлашћени предлагачи.

Одредбом члана 173. став 1. тачка 2. Закона о стечају прописано је да повериоци обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија су потраживања настала пре усвајања плана а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка и у случају да стечајни дужник не поступа по плану или поступа супротно плану

реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Одредбом члана 173. став 2. Закона о стечају прописано је да се сматра да је спровођење плана битно угрожено у смислу става 1. тачка 2. овог члана ако је услед непоступања по плану или поступања супротно усвојеном плану дошло до:

- 1) негативног одражавања на новчане токове субјекта приватизације;
- 2) онемогућавања субјекта реорганизације да обавља пословну делатност;
- 3) значајног угрожавања интереса једне или више класа поверилаца.

Одредбом члана 11. став 6. Закона о стечају прописано је да непоступање по усвојеном плану реорганизације постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или поступа супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Одредбом члана 11. став 2. Закона о стечају прописани су стечајни разлози, између осталих у тачки 1) трајнија неспособност плаћања, а ставом 3. истог члана прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или потпуно обустави сва плаћања у непрекидном року од 30 дана.

Из исказа привременог стечајног управника утврђено је да стечајни дужник не испуњава обавезе према повериоцима на начин како је предвиђено потврђеним Унапред припремљеним планом реорганизације. Овакав исказ потврђен је и наводима законског заступника стечајног дужника да је план делимично испуњаван према радницима и осталим повериоцима, а да према банкама уопште није испуњаван.

Читањем извода са сајта НБС претраживање дужника у принудној наплати на дан 01.12.2016. године утврђено је да је рачун стечајног дужника у непрекидној блокади 227 дана, а укупно 1058 дана, и да блокада на дан 01.12.2016. године износи 29.727.961,89 динара. Законски заступник стечајног дужника је истакао да је рачун у блокади од априла месеца 2016. године.

Из навода законског заступника стечајног дужника утврђено је да стечајни дужник своје обавезе може да испуњава само путем компензације и путем асигнације за плате.

Из изведених доказа стечајни судија је утврдио да је спровођење плана битно угрожено јер је дошло до негативног одражавања на новчане токове субјекта приватизације што се огледа у дужини трајања блокаде рачуна и висини блокаде, што за последицу има да стечајни дужник своје обавезе према повериоцима може да испуњава само путем компезације. Поред тога дошло је до значајног угрожавања интереса једне или више класа поверилаца јер је стечајни дужник само делимично измирио раднике и друге повериоце, док према повериоцима – банкама уопште није измиривао обавезе предвиђене планом. На тај начин стечајни дужник је на дан 30.11.2016. године у доцњи 272 дана по репрограмираним обавезама према условима из правоснажног Унапред припремљеног плана реорганизације, према овде предлагачу Привредна банка ад у стечају, због чега стечајни судија налази да је значајно угрожен интерес поверилаца класе Д1. Из независне потврде салда утврђено је да на дан 30.11.2016. године стечајни дужник има директне обавезе према предлагачу Универзал банка у стечају ад Београд, што од стране стечајног дужника није оспорено, па стечајни судија налази да је на тај начин значајно угрожен интерес повериоца класе А и класе Д.

Стечајни судија налази да је повређен интерес и осталих поверилаца стечајног дужника којима нису измириване обавезе сагласно потврђеном плану, имајући у виду да се реорганизација спроводи ако се тиме обезбеђује повољније намирење поверилаца у

односу на банкротство. У конкретном случају очигледно је да се реорганизација не спроводи према потврђеном плану реорганизације, и да се обавезе према повериоцима не измирују, чиме су очигледно повређени интереси свих поверилаца према којима се плаћање не врши.

Треба имати у виду и чињеницу да је потврђеним Унапред припремљеним планом реорганизације (одељак V „начин измирења обавеза“, страна 63) предвиђено да пропуштање дужника да било коју од обавеза на плаћање које су установљене овим планом у погледу наведене динамике изврши о року, под условом да ни у наредних 30 дана по доспећу таква обавеза не буде у целости извршена према сваком повериоцу према коме је установљена, сматраће се стечајним разлогом у смислу члана 173. Закона о стечају.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, као и цитираних законских одредби, стечајни судија је утврдио да постоје разлози за отварање стечајног поступка прописани чланом 173. став 2. и чланом 11. став 6. Закона о стечају.

На основу члана 69 став 1. и члана 70 став 1. тачка 5. Закона о стечају, стечајни судија је донео решење о отварању стечајног поступка на рочишту одржаном дана 21.12.2016. године. Поверилачко рочиште одређено је у смислу члана 36 Закона о стечају, а испитно рочиште у смислу члана 72 Закона о стечају.

Стечајни судија је именовано стечајног управника на основу одредбе члана 20. став 2. Закона о стечају.

Стечајни судија
Вјера Ђуришић
за тачност отправка



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка решења, Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.